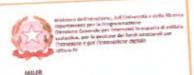


FONDI TRUTTURALI EUROPEI

2014-2020



PER LA SCUOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO-FESR





ISTITUTO COMPRENSIVO 3° - SORA

VIA PIEMONTE N. 20 03039 SORA (FR)

Sito web: http://www.istitutocomprensivo 102 Right, Intruzione. II tel 0776/831151-820454 fax 0776/1724760 C. Meccanografico FRIC851002 Codice Univco Fatturazione: UFV8PA C. Fiscale 91024370602

Decreto Legislativo nº 81 del 09.04.2008

come modificato dal D.L.gs. nº 106 del 03.08.2009

" Attuazione dell' art. 1 della LEGGE 03.08.2007 n. 123 in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro"

APPLICAZIONE DELL' ART. 17 c. 1 lett. a

- con i contenuti di cui all' art. 28 c. 2 e secondo modalità di cui all' art. 29

DOCUMENTO DI VALUTAZIONE **DEI RISCHI**

Già elaborato ai sensi dell' art. 4 comma 1 del D. Lgs. nº 626/1994

REVISIONE N. 4 - A.S. 2016 / 2017 - DICEMBRE 2016

Revisione precedente a.s. 2015-16 - prot.4308/a23 del 20.10.2015

SEZIONE 2

2.6 VALUTAZIONE DEI RISCHI PER LA SICUREZZA E LA SALUTE

Derivanti da STRESS LAVORO - CORRELATO

CONFORME A: DECRETO LEGISLATIVO nº 81 del 09.04.2008 Artt. 7 e 11

INFORMAZIONE E FORMAZIONE DEI LAVORATORI E DEGLI ALUNNI

CONFORME A: DECRETO LEGISLATIVO nº 81 del 09.04.2008 Artt.36 e 37

VITTORIO MILANI

IL DIRIGENTE SCOLASTICO Responsabile del Servizio prof. ssa Marcella Maria PETRICCA Prevenzione e Protezione pro Ing. Vittorio MILANI male

p.p.v. I Rappresentanti dei Lavoratori per la Sicurezza prof. Ivp De Propris

2.6 VALUTAZIONE DEI RISCHI PER LA SICUREZZA E LA SALUTE Derivanti da STRESS LAVORO - CORRELATO

La recente approvazione del D.Lgs 81/08 in materia di sicurezza negli ambienti di lavoro, introduce l'obbligo di valutazione dello stress lavoro correlato in tutte le aziende secondo i contenuti dell'Accordo Interconfederale per il recepimento dell'accordo quadro europeo sullo stress lavoro-correlato concluso l'8 ottobre 2004 tra

L'Accordo quadro europeo mira a promuovere la crescita di consapevolezza e comprensione dello stress da parte dei datori di lavoro, dei lavoratori e dei loro rappresentanti alzando l'attenzione sui segnali che potrebbero denotare problemi di

Lo scopo della valutazione del rischio stress lavoro correlato è quello di guidare e stress lavoro-correlato. sostenere datori di lavoro e lavoratori nella riduzione del rischio attraverso l'analisi degli indicatori oggettivi aziendali e l'eventuale rilevazione delle condizioni di stress percepito dai lavoratori.

La proposta di metodo di valutazione del rischio stress lavoro correlato ha valore di indicazione minima per le aziende, con particolare riferimento alle piccole e medie.

Fondamentale è, come per tutti gli altri rischi, l'assegnazione della valutazione ai soggetti della prevenzione aziendale: Datore di Lavoro, RSPP, RLS, MC, oltre ad eventuali altri soggetti interni/esterni indicati dalle organizzazioni.

FASE 1. valutazione indicatori oggettivi di stress al lavoro (compilazione della check list)

FASE 2. identificazione della condizione di rischio e pianificazione delle azioni di

FASE 3. valutazione percezione dello stress al lavoro dei lavoratori, attraverso compilazione di questionari di percezione, analizzati in modo aggregato (obbligatoria solo per rischio alto)

FASE 1 -VALUTAZIONE INDICATORI OGGETTIVI STRESS LAVORO CORRELATO

L'intervento consiste nella valutazione degli indicatori oggettivi fonti di stress al lavoro attraverso l'utilizzo della check list contenente parametri tipici delle condizioni di stress riferibili ai DATI AZIENDALI ed al CONTESTO e CONTENUTO del lavoro (come previsto dall'Agenzia Europea sulla salute e sicurezza al lavoro e nell'Accordo

Il gruppo aziendale della prevenzione può compilare una scheda unica per l'azienda oppure, per livelli di complessità organizzativa più elevata, decidere di utilizzare la check per partizioni organizzative o mansioni omogenee.

La compilazione delle tre aree della Check identifica la condizione di rischio BASSO -MEDIO – ALTO in riferimento agli indicatori.

Istituto Comprensivo Statale SORA 2° Via Guglielmo Marconi Documento di Valutazione dei Rischi - D.Lgs. 81/08 e succ. 106/09 - Revisione n. 4 - a.s. 2016-17

- AREA INDICATORI AZIENDALI (10 indicatori):
- AREA CONTESTO DEL LAVORO (6 aree di indicatori)
- AREA CONTENUTO DEL LAVORO (4 aree di indicatori)

INDICATORI AZIENDALI	CONTESTO DEL LAVORO	CONTENUTO DEL LAVORO
INDICATORI AZIENDALI		Ambiente di lavoro ed
Infortuni	Funzione e cultura organizzativa	attrezzature di lavoro
Assenza per malattia		24 181 NULTURE PROFILE
Assenteismo	Ruolo nell'ambito	Pianificazione dei compiti
Ferie non godute	dell'organizzazione	Carico di lavoro – ritmo di lavoro
Rotazione del personale	Evoluzione della carriera	Carico di lavoro
Turnover	Autonomia decisionale -	
Procedimenti/ Sanzioni	controllo del lavoro	Orario di lavoro
disciplinari Richieste visite straordinarie	Rapporti interpersonali sul lavoro	
Segnalazioni stress lavoro	Interfaccia casa lavoro -	
Istanze giudiziarie	conciliazione vita/lavoro*	

Ad ogni indicatore è associato un punteggio che concorre al punteggio complessivo

I punteggi delle 3 aree vengono sommati (secondo le indicazioni) e consentono di identificare il proprio posizionamento nella TABELLA DEI LIVELLI DI RISCHIO.

AREA	TOTALE PUNTEGGIO PER AREA
CONTESTO DEL LAVORO	
CONTENUTO DEL LAVORO	
INDICATORI AZIENDALI *	
TOTALE PUNTEGGIO RISCHIO	

ISTRUZIONI

Si segna con la X la risposta e nella casella punteggio si riporta il valore della risposta

	nt-viewito.	Inalterato	Aumentato	PUNTEGGIO	NOTE
INDICATORE	Diminuito	2	4		
		X		2	
	П	~			

Si segna con la X la risposta e nella casella punteggio si riporta il valore della risposta in

Quando vediamo la casella "CORREZIONE PUNTEGGIO", riportiamo dopo il segno "-" il valore della risposta e trascriviamo nel PUNTEGGIO FINALE il risultato

Istituto Comprensivo Statale SORA 2º Via Guglielmo Marconi Documento di Valutazione dei Rischi - D.Lgs. 81/08 e succ. 106/09 - Revisione n. 4 - a.s. 2016-17

INDICATORE	Si	No	CORREZIONE PUNTEGGIO	PUNTEGGIO FINALE	NOTE
INDICATORE	0	1 X		1	
	0	1	1 - 0	1	
	× .	1		_	
		X	1 - 1	0	
	тота	LE F	UNTEGGIO	2 (1+1+0)	

Nella casella "TOTALE PUNTEGGIO" si deve inserire la somma del punteggio finale di ogni indicatore

TONE	Entro 30/12/2016 (D.L.gs 81/08 Art. 18 c.3bis) Revisione biennale programmata Precedente versione a.s. 2014-15
------	--

Intero Istituto Scolastico – in base ai risultati della

Contrassegnare i referenti aziendali coinvolti in questa fase, indicando a lato il nominativo.

		NOMINATIVO/I	
	DATORE DI LAVORO	Dirigente Scolastico prof.ssa	Marcella Maria PETRICCA
		prof. Ing. Vittorio MILANI	
	RSPP	Prof. Ivo DE PROPRIS	
K	RLS		
	MEDICO COMPETENTE		
	DIRETTORE PERSONALE		
	RESPONSABILE QUALITA'		
	RESPONSABILE UNITA' PRODUTTIVA EVENTUALI ALTRI		
	SPECIALISTI (Psicologo,)		

INDICATORI AZIENDALI

Gli indicatori aziendali sono riferiti all'andamento negli ultimi 3 anni

	II	DICATO	RI AZIE		PUNTEGGIO	NOTE
_		Diminuito	Inalterato	Aumentato	PUNIEGGIO	-
	INDICATORE	0	2	4		
	INDICI INFORTUNISTICI		Χ□		2	
	a the service down to be a first to be a	0	2	4		
	ASSENZA PER MALATTIA (non maternità)		Χ□		2	
	(non maternita)	0	2	4		
3	ASSENTEISMO		X□		2	
		0	2	4		
4	CODUTE		Χ□		2	
	4	% FERIE NON GODUTE		1		
		0	2	4		
5	% ROTAZIONE DEL PERSONALE NON		Χ□		2	
	PROGRAMMATA	0	2	4		
	CESSAZIONE RAPPORTI DI		X□		2	
6	LAVORO/ TURNOVER			4		
	- In the Table	0	2	100		
7	PROCEDIMENTI/SANZIONI	X□			0	
1	DISCIPLINARI	-	2	4		
	RICHIESTE VISITE MED.	0				
8	STRAORDINARIE MEDICO	X□		-	0	
	COMPETENTE		0 - NO	4 - SI		
9	SEGNALAZIONI SCRITTE	SEGNALAZIONI SCRITTE				
	MEDICO COMPETENTE DI		X□		0	
9	CONDIZIONI STREET				0	
	LAVORO			4 - SI		
	ISTANZE GIUDIZIARIE PE	R	0 - NO			
1	o LICENZIAMENTO/		X		0	
	DEMANSIONAMENTO					

Si SITUAZIONE CHE VINCOLA LA VALUTAZIONE ALL'APPROFONDIMENTO SOGGETTIVO DELLO STRESS INDICATORE 0 LAVORO CORRELATO ISTANZE GIUDIZIARIE PER X MOLESTIE MORALI/SESSUALI

CONTESTO DEL LAVORO

IZIONE E CULTURA ORGANIZZATIV	Si	No	CORREZIONE	PUNTEGGIO FINALE	NOTE
INDICATORE	0	1		0	
Presenza organigramma aziendale	Xo			U	-
	0	1		0	
Presenza di procedure aziendali	X□			0	-
	0	1		0	
Diffusione delle procedure azieridan	X□				-
ai lavoratori	0	1		0	
Presenza di obiettivi aziendali	X□		1	-	-
	0	1		0	
Diffusione degli obiettivi azieridan	X□				-
Bassanza di un sistema di	0	1		0	
asmunicazione aziendale (Dacheca,	Χ□				-
internet, busta paga, voiantim)	0	1		0	
dirigenti e lavoratori	Χ□				-
angent clares di un piano formativo per	0	1		0	
lo sviluppo professionale dei	Χ□				-
Descenza di momenti di	0	1		0	
i doll'agienda d tutto	X				-
	Presenza organigramma aziendale Presenza di procedure aziendali Diffusione delle procedure aziendali ai lavoratori Presenza di obiettivi aziendali Diffusione degli obiettivi aziendali ai lavoratori Presenza di un sistema di comunicazione aziendale (bacheca, internet, busta paga, volantini) Effettuazione riunioni/incontri tra dirigenti e lavoratori Presenza di un piano formativo per lo sviluppo professionale dei lavoratori Presenza di momenti di comunicazione dell'azienda a tutto	Presenza organigramma aziendale Presenza di procedure aziendali Diffusione delle procedure aziendali ai lavoratori Presenza di obiettivi aziendali Diffusione degli obiettivi aziendali ai lavoratori Presenza di un sistema di comunicazione aziendale (bacheca, internet, busta paga, volantini) Effettuazione riunioni/incontri tra dirigenti e lavoratori Presenza di un piano formativo per lo sviluppo professionale dei lavoratori Presenza di momenti di comunicazione dell'azienda a tutto	Presenza organigramma aziendale Presenza di procedure aziendali Diffusione delle procedure aziendali ai lavoratori Presenza di obiettivi aziendali Diffusione degli obiettivi aziendali ai lavoratori Presenza di un sistema di comunicazione aziendale (bacheca, internet, busta paga, volantini) Effettuazione riunioni/incontri tra dirigenti e lavoratori Presenza di un piano formativo per lo sviluppo professionale dei lavoratori Presenza di momenti di comunicazione dell'azienda a tutto	Presenza organigramma aziendale Presenza di procedure aziendali Diffusione delle procedure aziendali ai lavoratori Presenza di obiettivi aziendali ai lavoratori Presenza di un sistema di comunicazione aziendale (bacheca, internet, busta paga, volantini) Effettuazione riunioni/incontri tra dirigenti e lavoratori Presenza di un piano formativo per lo sviluppo professionale dei lavoratori Presenza di momenti di comunicazione dell'azienda a tutto	Presenza organigramma aziendale Presenza organigramma aziendale Presenza di procedure aziendali Diffusione delle procedure aziendali ai lavoratori Presenza di obiettivi aziendali Diffusione degli obiettivi aziendali ai lavoratori Presenza di un sistema di comunicazione aziendale (bacheca, internet, busta paga, volantini) Effettuazione riunioni/incontri tra dirigenti e lavoratori Presenza di un piano formativo per lo sviluppo professionale dei Presenza di momenti di comunicazione dell'azienda a tutto Si No Presenza di procedure aziendale 0 1 X 0 1 0 0

RU	OLO NELL'AMBITO DELL'ORGANIZ	Si	No	CORREZIONE	PUNTEGGIO FINALE	NOTE
N	INDICATORE	1 1 1 1	1	PORTEGOS		
1	I lavoratori conoscono la linea	v X□			0	
-	gerarchica aziendale	0	1		0	
2	I ruoli sono chiaramente definiti	X□				
3	Vi è una sovrapposizione di ruoli differenti sulle stesse persone (capo turno/preposto/responsabile	° X□	1	1 - 0	1	
4	CONTrastanti circa ii ia	° X□	1	1 - 0	1	
_	svolgere	TO	TALF	UNTEGGIO	2	

TOTALE PUNTEGGIO

0 0 0 X	1 X		1 0	
0 0 0 X	1 X			
0 K □	1 1			
X □ 0	1			
0	1			1
	1		-	
	Χ□		1	
0	Χ□		1	
0	Χ□		1	-
	0	0 1 X	0 1 Y	X 1 1 1 X 1 1

AU	TONOMIA DECISIONALE - CONTROL		No	COKKEELOITE	PUNTEGGIO	NOTE
N	INDICATORE	Si	140	PUNTEGGIO	12101	
1	Il lavoratore può decidere l'ordine di	0	Χ□	1	1	
2	esecuzione dei compiti Il lavoro dipende da compiti	° X□	1	1 - 0	1	
3	precedentemente svolti da altri I lavoratori hanno sufficiente auto- nomia per l'esecuzione dei compiti	° X□	1		0	
4	I lavoratori hanno a disposizione mo- dalità di partecipazione alle decisioni	v X□	1		0	
5	Sono predisposti strumenti di parte- cipazione decisionale dei lavoratori alle scelte aziendali	Χ□	1		0	-

		No	CORREZIONE	PUNTEGGIO FINALE	NOTE
	0	1		0	
olgersi al dirigente erte dei lavoratori	Χ□			0	
riene con tutto il	0	1		0	
gregazione con tutto ii	X			0	-
	0	1		0	
rigidi protocolli di		Χ□	1 - 1	U	
ul lavoro svolto				0	
	rigidi protocolli di ul lavoro svolto	gregazione con tutto il rigidi protocolli di ul lavoro svolto	gregazione con tutto il rigidi protocolli di ul lavoro svolto	rigidi protocolli di	gregazione con tutto il $\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$

IN.	TERFACCIA CASA LAVORO – CONCILI	Si	No	CORREZIONE	PUNTEGGIO FINALE	NOTE
N	INDICATORE	0	1			
1	Possibilità di effettuare la pausa pasto in luogo adeguato - mensa aziendale		Χ□		1	
-	in luogo adeguato mener	0	1		0	
2	Possibilità di orario flessibile	X□			-	-
-	The second secon	0	1		0	
3	Possibilità di raggiungere il posto di	X□			0	-
3	lavoro con mezzi pubblici		D	UNTEGGIO	1 *	1
		TOT	ALE P	UNTEGGIO	_	_

^{*} Se il risultato finale è uguale a 0, nella TABELLA FINALE CONTESTO DEL LAVORO alla voce "INTERFACCIA CASA LAVORO" si inserisce il valore -1

CONTENUTO DEL LAVORO

_	ENTE DI LAVORO ED ATTREZZATURE	Si	No	CORREZIONE PUNTEGGIO	PUNTEGGIO FINALE	NOTE
	INDICATORE	0	1		0	
1	Esposizione a rumore superiore al secondo valore d'azione		X□	1 - 1	U	-
	secondo valore d'azione	0	1	1 - 1	0	
	Inadeguato confort acustico		X□	1 - 1		-
	(ambiente non industriale)	0	1	1 - 1	0	
3	Rischio chimico		X□	1-1		
•	Niscino simi	0	1		0	
4	Microclima adeguato	X□			0	
*	Microcinia da 5	0	1		0	
_	Adeguata illuminazione	X□			0	
5		0	1		1	
6	Inadeguata movimentazione	X□		1 - 0	1	-
•	manuale dei carichi	0	1		0	
7	Disponibilità DPI	$X\Box$				-
_		0	1	1 - 1	0	
8	Lavoro a rischio di aggressione fisica		Χ□	-		_
_		0	1		0	
9	Cartellonistica chiara ed immediata	X□				-
_	Esposizione a vibrazione superiore al	0	1 V-	1-1	0	
10	limite d'azione		Χ□			
	Adeguata manutenzione macchine ed	0	1		0	
11	Adeguata manuterizione macenina attrezzature	Χ□				
	attrezzature			PUNTEGGI	0 1	- 1

^{*} Se il risultato finale è superiore a 0, nella TABELLA FINALE CONTESTO DEL LAVORO alla voce "INTERFACCIA CASA LAVORO" si inserisce il valore 0

N	ANIFICAZIONE DEI COMPITI INDICATORE	Si	No	CORREZIONE PUNTEGGIO	PUNTEGGIO FINALE	NOTE
1	Il lavoro subisce frequenti interruzioni	0	X _□	1 - 1	0	
2	La mansione del lavoratore è chiaramente definita	0 X□	1		0	
3	E' presente un lavoro caratterizzato da alta monotonia	X _□	1	1 - 0	1	
4	Lo svolgimento della mansione richiede di eseguire più compiti	X _□	1	1 - 0	1	
5	I compiti sono chiaramente pianificati	° X□	1		0	
		TOT	ALE P	UNTEGGIO	2	

	RICO DI LAVORO - RITMO DI LAVORO INDICATORE	Si	No	CORREZIONE PUNTEGGIO	PUNTEGGIO FINALE	NOTE
N	Control of the Control of Control	0	1		0	
1	I lavoratori hanno autonomia nell'esecuzione dei compiti	Χ□			U	-
	Ci sono variazioni imprevedibili della	0 V-	1	1 - 1	0	
2	quantità di lavoro	Χ□				
	Vi è assenza di compiti per lunghi	0	X	1 - 1	0	
3	periodi nel turno lavorativo					
	E' presente un lavoro caratterizzato	0	X	1 - 1	0	
4	da alta ripetitività					
	Il ritmo lavorativo per l'esecuzione del	0	Χ□	1 - 1	0	
5	compito, è prefissato					
-	Il ritmo di lavoro è determinato dalla	0	X _□	1 - 1	0	
6	macchina					
	Il lavoratore non può agire sul ritmo	0	1 V_	1 - 1	0	
7	della macchina		Χo			1
	I lavoratori devono prendere decisioni	0	V =	1-1	0	
8	rapide		Χ□			-
	Tupies	TO	TALEP	UNTEGGIO	0	

OR	ARIO DI LAVORO				PUNTEGGIO	
N	INDICATORE	Si	No	CORREZIONE PUNTEGGIO	FINALE	NOTE
IA	CONTRACTOR	0	1		0	
1	E' presente regolarmente un orario lavorativo superiore alle 8 ore		Χ□	1 - 1	0	
-	lavorativo superiore and	0	1	1 - 1	0	
2	Viene abitualmente svolto lavoro		Χ□	1 - 1		
	straordinario	0	1		0	
3	E' presente orario di lavoro rigido (non flessibile)?		Χ□	1 - 1	U	

Documento di Valutazione dei Rischi - D.Lgs. 81/08 e succ. 106/09 - Revisione n. 4 - a.s. 2016-17

5 Le chi 6 E' 1 7 E' no	otturni ' presente il turno notturno sso o a rotazione	0	X _□	1 - 1	0	
5 Le chi 6 E' 1 7 E' no	otturni	200	1		_	
5 Le chi	presente il lavoro a turni		X	1 - 1	U	
5 Le chi		0	1		0	
Le	presente il lavoro a turni	0	X	1 - 1	0	
var	pause di lavoro non sono niaramente definite		Χ□	1 - 1	0	
4 La	programmazione dell'orario ria frequentemente	0	Χ□	1 - 1	0	

FASE 2: IDENTIFICAZIONE DELLA CONDIZIONE DI RISCHIO

INDICATO	RI AZIENDALI						
	TOTALE PUNTEGGIO PER	BAS 0 - 2		MEI 25 -		AL7 50 - 1	
INDICATORE	INDICATORE	DA	Α	DA	Α	DA	A
	12	0	10	12	26	28	40
TOTALE PUNTEGGIO	12		0	3	2		5

	TOTALE PUNTEGGIO PER	BAS 0 - 2		MEDIO 25 - 50%		ALTO 50 - 100%	
INDICATORE	INDICATORE	DA	A	DA	A	DA	A
Funzione e cultura organizzativa	0	0	2	3	5	6	9
Ruolo nell'ambito dell'organizzazione	2	0	1	2	3	4	
Evoluzione della carriera	5	0	2	3	4	5	6
Autonomia decisionale – controllo del lavoro	2	0	1	2	3	4	!
Rapporti interpersonali sul lavoro	0		1		2		3
Interfaccia casa lavoro - conciliazione	0 *						
vita/lavoro * TOTALE PUNTEGGIO	9	0	7	8	14	15	27

^{*} se il punteggio totale dell'indicatore "Interfaccia casa lavoro" è uguale a 0, inserire il valore -1. se superiore a 0, inserire il valore 0

CONTENUTO	DEL LAVORO						
	TOTALE PUNTEGGIO PER		so	MEDIO		ALTO	
INDICATORE	INDICATORE	DA	A	DA	A	DA	A
Ambiente di lavoro ed attrezzature di lavoro	1	0	3	4	7	8	11
Pianificazione dei compiti	2	0	2	3	4	5	6
Carico di lavoro – ritmo di lavoro	0	0	2	3	5	6	8
Orario di lavoro	0	0	2	3	5	6	8
TOTALE PUNTEGGIO	3	0	8	9	17	15	3

I punteggi delle 3 aree vengono sommati (secondo le indicazioni) e consentono di identificare il proprio posizionamento nella TABELLA DEI LIVELLI DI RISCHIO.

AREA	TOTALE PUNTEGGIO PER AREA
	9
CONTESTO DEL LAVORO	3
CONTENUTO DEL LAVORO	2
INDICATORI AZIENDALI *	_
TOTALE PUNTEGGIO RISCHIO	<u>14</u>

Se il risultato del punteggio è compreso tra 0 a 10, si inserisce nella tabella finale il valore 0 Se il risultato del punteggio è compreso tra 12 e 26 si inserisce nella tabella finale il valore 2 Se il risultato del punteggio è compreso tra 28 e 40 si inserisce nella tabella finale il valore 5

TABELLA DI LETTURA: TOTALE PUNTEGGIO RISCHIO

DA	A	RISCHIO	NOTE
0	14	RISCHIO BASSO 25%	L'analisi degli indicatori non evidenzia particolari condizioni organizzative che possono determinare la presenza di stres correlato al lavoro, si consiglia di monitorare l'organizzazione ogni du anni (in assenza di cambiamento organizzativi). Per ogni condizione identificata di devona adottare comunque le azioni miglioramento mirate.

15	30	RISCHIO MEDIO 50%	L'analisi degli indicatori evidenzia condizioni organizzative che possono determinare la presenza di stress correlato al lavoro. Per ogni condizione identificata di devono adottare comunque le azioni di miglioramento mirate. Si consiglia di attuare una politica di prevenzione per lo stress al lavoro e di coinvolgere attivamente il medico competente ed i preposti. Monitoraggio annuale degli indicatori.
31	60	RISCHIO ALTO + di 50%	L'analisi degli indicatori evidenzia condizioni organizzative che indicano la presenza di stress correlato al lavoro. Si deve effettuare una valutazione della percezione dello stress dei lavoratori, coinvolgendo il medico competente o altre figure specializzate. Monitoraggio delle condizioni di stress e dell'efficacia delle azioni di miglioramento .

FASE 3: VALUTAZIONE PERCEZIONE DELLO STRESS DEI LAVORATORI

Quando sia stata sufficientemente compresa la natura dei fattori oggettivi di progettazione ed organizzazione del lavoro ed attuate le misure di miglioramento identificate, in caso di rischio ALTO è necessario procedere alla valutazione soggettiva dello stress lavoro-correlato.

METODO

Questo livello di intervento implica procedere con identificazione delle figure aziendali, responsabili aziendali (direttori di struttura), resp. qualità ed eventuali consulenti che devono essere coinvolti per la definizione di:

- campione/settori/unità operative in cui intervenire in modo prioritario
- scelta del questionario
- modalità di rilevazione che garantiscano a tutti i lavoratori l'informazione, la partecipazione e l'anonimato
- modalità di analisi dei risultati per aggregazioni di interesse aziendale
- pianificazione delle azioni di miglioramento

I QUESTIONARI

Il processo di cambiamento delle percezioni e dei comportamenti al lavoro, insito nella valutazione e gestione dello stress al lavoro, presuppone coinvolgimento ed adesione di tutte le parti aziendali dalla dirigenza ai lavoratori.

La scelta dello strumento di valutazione più adatto alla realtà aziendale aumenta la partecipazione, riduce le barriere al cambiamento e costituisce il primo passo per la

Come ben specificato nell'Accordo quadro europeo la finalità della valutazione è offrire ai datori di lavoro ed ai lavoratori un quadro di riferimento per individuare e prevenire o gestire problemi di stress lavoro-correlato, non è invece quello di attribuire la responsabilità dello stress all'individuo.

I questionari soggettivi non hanno quindi la funzione di identificare "il soggetto con il problema" ma di consentire la rilevazione anonima delle percezioni dei lavoratori che, aggregate per area/reparto, contribuiscono ad identificare le condizioni legate al Contesto e Contenuto del lavoro su cui intervenire per eliminare, ridurre e gestire la condizione di stress al lavoro.

Documento di Valutazione dei Rischi - D.Lgs. 81/08 e succ. 106/09 - Revisione n. 4 - a.s. 2016-17

I questionari maggiormente riconosciuti ed adottati per la valutazione dello stress lavoro correlato sono:

JCQ - Job Content Questionnaire (Karasek 1985)

QUESTIONARIO ISPESL "le persone ed il lavoro" (Fattorini 2002)

PSS - Perceived Stress Scale (Cohen et al. 1983)

OSI - Occupational Stress Inventory (Cooper et al. 1988)

JSQ - Job Stress Questionnaire (Hurrel 1988, NIOSH)

OSQ - Occupational Stress Questionnaire (Elo et al. 1992)

JSS - Job Stress Survey (Spielberg 1994)

OCS – Occupational Check up System (Leiter e Maslach, 2005)

M_DQ10 - Organizational Questionnaire 10 (D'Amato, Majer 2005)

Benessere organizzativo – Magellano PA (Avallone 2004)

 (Q-Bo) - Test di valutazione del rischio stress lavoro-correlato nella prospettiva del benessere organizzativo (De Carlo 2008)

AZIONI DI MIGLIORAMENTO/ MISURE DI PREVENZIONE

Per mettere in atto un percorso di riduzione del rischio e miglioramento continuo, l'organizzazione deve utilizzare la valutazione dello stress come base per la condivisione (discussione e comunicazione) dei risultati utili per la gestione del rischio, ma anche per la (ri)progettazione dei fattori organizzativi di disagio .

La prevenzione, l'eliminazione o la riduzione dei problemi di stress lavoro-correlato può comportare l'adozione di misure che possono essere collettive, individuali o di entrambi i tipi ed introdotte sottoforma di specifiche misure mirate a fattori di stress

La responsabilità di stabilire le misure adeguate da adottare spetta al datore di lavoro che integra la politica aziendale con la partecipazione e la collaborazione del gruppo ed individua le misure di prevenzione e può adottare un codice di condotta aziendale. Gli interventi per la riduzione dei rischi, già programmati con la valutazione degli indicatori oggettivi, si integrano con le misure derivanti dalla valutazione degli indicatori soggettivi tra i quali:

- la formazione dei dirigenti e dei lavoratori per migliorare la loro consapevolezza e la loro comprensione nei confronti dello stress, delle sue possibili cause e del modo in cui affrontarlo, e/o per adattarsi al cambiamento
- l'informazione e la consultazione dei lavoratori e/o dei loro rappresentanti, in conformità alla legislazione europea e nazionale, ai contratti collettivi e alle prassi.

La valutazione dello stress lavoro correlato, come parte dei SGSL, dovrebbe prevedere una fase di monitoraggio del miglioramento delle condizioni di salute e sicurezza dei lavoratori già in fase di pianificazione.

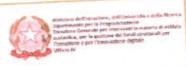
Questo livello di monitoraggio può prevedere l'analisi periodica degli indicatori oggettivi e degli indicatori di salute attraverso la verifica con medico competente o specialisti designati ed il livello di attuazione delle misure di prevenzione identificate per la riduzione del rischio.

> DEVONO ESSERE RESTITUITI I DATI E LE AZIONI DI MIGLIORAMENTO A TUTTI I LAVORATORI



FONDI TRUTTURALI

2014-2020





ISTITUTO COMPRENSIVO 3° - SORA

VIA PIEMONTE N. 20 03039 SORA (FR)

Sito web: http://www.istitutocomprensivo. Sipec. Istruzione.it tel 0778/831151-820454 fax 0778/1724760 C. Meccanografico FRIC851002 Codice Univco Fatturazione: UFV8PA C. Fiscale 91024370602

Decreto Legislativo nº 81 del 09.04.2008

come modificato dal D.L.gs. nº 106 del 03.08.2009

" Attuazione dell' art. 1 della LEGGE 03.08.2007 n. 123 in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro"

APPLICAZIONE DELL' ART. 17 c. 1 lett. a

- con i contenuti di cui all' art. 28 c. 2 e secondo modalità' di cui all' art. 29

DOCUMENTO DI VALUTAZIONE **DEI RISCHI**

Già elaborato ai sensi dell' art. 4 comma 1 del D. Lgs. nº 626/1994

REVISIONE N. 4 - A.S. 2016 / 2017 - DICEMBRE 2016

Revisione precedente a.s. 2015-16 - prot.4308/a23 del 20.10.2015

SEZIONE 6.1.3

Attuazione del D.L.gs 81/08 - TITOLO I SEZIONE VI GESTIONE DELLE EMERGENZE

VALUTAZIONE DEL RISCHIO DI INCENDIO

CONFORME A: DECRETO MINISTERO DEGLI INTERNI 10.03.1998 6.1.4 SCHEDE RIASSUNTIVE EDIFICI

Il Responsabile del Servizio prof.ssa Marcella Maria PETONICCA Prevenzione e Protezione IL DIRIGENTE SCOLASTICO

p.p.v. I Rappresentanti dei Lavorajori per la Sicurezza prof. Wo De Propris



SEZIONE 6.1.4 VALUTAZIONE DEL RISCHIO DI INCENDIO CONFORME A: DECRETO MINISTERO DEGLI INTERNI 10.03.1998

6.1.4.1) SCHEDE RIASSUNTIVE EDIFICI a.s. 2016-17

SEDE 1 – Via Piemonte ,20	piani	Sup. ca. m²	Classi	Alunni	Docenti	Altri Dip.	TOT.
SORA (FR) 03039 1.a SEDE CENTRALE -Scuola sec. 1° grado E. FACCHINI	4	900 p.s. + 1190 p.r. + 1340 p.1 + 610 p.2	15	335	44	4+7	390

CLASSIFICAZIONE SECONDO

D.M.I. 26.08.92 §1.2 e 5.0

Dal punto di vista dell' edilizia scolastica valutando le presenze contemporanee nell' edificio, comunque minori di quelle totali di cui sopra, risulta di TIPO 2 (tra 301 e 500 presenze).

ATTIVITA' SOGGETTE AI CONTROLLI DEI VV.F. D.P.R. 151/11

Ai fini della prevenzione incendi risulta la situazione riportata nella seguente tabella, relativamente alle attività classificate dal NUOVO D.P.R. 01.08.11 N.151 (abroga e sostituisce D.M.16.02.82) e ai rispettivi limiti SCAGLIONATI

	Uhicazione	Quantitati	CLASSIF.	
Tipologia Attivita	Oblicazione		Limite	
Scuole di ogni ordine e grado	INTERNA	< 390 pers.	> 300 pers.	CAT. C (C.P.I.)
Impianti per la produzione di	ESTERNA	640 kW	>350 < 700 kW	Cat. B (SCIA+VVT)
		Tipologia Attività Scuole di ogni ordine e grado INTERNA Impianti per la produzione di ESTERNA	Tipologia Attività Ubicazione Quantitative Presente Scuole di ogni ordine e grado INTERNA < 390 pers. Impianti per la produzione di ESTERNA 640 kW	Tipologia Attività Ubicazione Quantitativi Presente Limite > 300 pers. Impianti per la produzione di ESTERNA Quantitativi Presente Limite > 300 pers. > 300 pers.

Nell' immediato intorno della scuola non risultano altre attività classificate nel D.P.R. 151/11

CLASSIFICAZIONE DEL LIVELLO DI RISCHIO D' INCENDIO D.M.I.10.03.98

L' insediamento, comprendendo presentando 2 attività di cui al D.P.R. 151/11 risulta classificato tra i luoghi a MEDIO RISCHIO DI INCENDIO, come definiti al §1.4.4.b e 9.3 del citato D.M.I.

NUMERO DI ADDETTI DESIGNATI AL SERVIZIO ANTINCENDIO

7

FORMAZIONE DEGLI ADDETTI ALLA PREVENZIONE INCENDI, LOTTA ANTINCENDIO E GESTIONE DELL' EMERGENZA

Corso di TIPO B 8 ore svolto durante a.s. 2002-03- reiterato a.s. 2007-08 SVOLTO DURANTE A.S. 2003-04 Corso di TIPO C+ 8 ore ULTIMO AGGIORNAMENTO 5 ORE secondo

SVOLTO DURANTE A.S. 2015-16 (11 E 24 MAGGIO 2016) PROSSIMA SCADENZA ENTRO A.S. 2018-19

Documento di Valutazione dei Rischi - D.Lgs. 81/08 e succ. 106/09 - Revisione n. 4 - a.s. 2016-17

SEZIONE 6.1.4 VALUTAZIONE DEL RISCHIO DI INCENDIO CONFORME A: DECRETO MINISTERO DEGLI INTERNI 10.03.1998

6.1.4.2) SCHEDE RIASSUNTIVE EDIFICI a.s. 2016-17

SEDE 2:Lungoliri G. Della Monica	piani	Sup. ca. m ²	Classi	Alunni	Docenti	Altri Dip.	TOT.
SORA (FR) 03039 TOTALE Scuola Primaria ACHILLE LAURI Infanzia RIONE INDIPENDENZA PRIMAVERA (bimbi da24 a 36 mesi)	3	1020 p.t. + 900 p.1 + 260 p.2 + 500 palestra	20 15 5 (1)	355 221 114 (max 20)	46 32 12 (2)	7 3 2 (2)	408 256 128 (24)

CLASSIFICAZIONE SECONDO

D.M.I. 26.08.92 §1.2 e 5.0

Dal punto di vista dell' edilizia scolastica, valutando le presenze contemporanee nell' edificio, minori di quelle totali di cui sopra, risulta di TIPO 2 (tra 301 e 500 presenze).

ATTIVITA' SOGGETTE AI CONTROLLI DEI VV.F. D.P.R. 151/11

Ai fini della prevenzione incendi risulta la situazione riportata nella seguente tabella, relativamente alle attività classificate dal NUOVO D.P.R. 01.08.11 N.151 (abroga e sostituisce D.M.16.02.82) e ai rispettivi limiti SCAGLIONATI

	spettivi ililiti donociora	Ubicazione	Quantitat	tivi	CLASSIF.
N°	Tipologia Attività	Obicazione	Presente	Limite	
67(85)	Scuole di ogni ordine e grado	INTERNA	< 408 pers.	> 300 pers.	CAT. C (C.P.I.)
67(85)	Asili nido	INTERNA	< 24 pers.	< 30 pers	NON
01(00)	(Sez. primavera)		- 44C WM	> 116	Cat. A
74(91)			>116 kW	< 350 kW	(SCIA)

Nell' immediato intorno della scuola non risultano altre attività classificate nel D.P.R. 151/11

CLASSIFICAZIONE DEL LIVELLO DI RISCHIO D' INCENDIO D.M.I.10.03.98

L' insediamento, comprendendo 3 scuole e presentando 2 attività di cui al D.P.R. 151/11 risulta classificato tra i luoghi a MEDIO RISCHIO DI INCENDIO, come definiti al §1.4.4.b e 9.3 del citato D.M.I.

NUMERO DI ADDETTI AL SERVIZIO ANTINCENDIO

4i + 6 pr.

FORMAZIONE DEGLI ADDETTI ALLA PREVENZIONE INCENDI, LOTTA ANTINCENDIO E GESTIONE DELL' EMERGENZA

Corso di TIPO B 8 ore svolto durante a.s. 2002-03- reiterato a.s. 2007-08 SVOLTO DURANTE A.S. 2003-04 Corso di TIPO C+ 8 ore ULTIMO AGGIORNAMENTO 5 ORE secondo

SVOLTO DURANTE A.S. 2015-16 (11 E 24 MAGGIO 2016)

PROSSIMA SCADENZA ENTRO A.S. 2018-19

SEZIONE 6.1.4 VALUTAZIONE DEL RISCHIO DI INCENDIO CONFORME A: DECRETO MINISTERO DEGLI INTERNI 10.03.1998

6.1.4.3) SCHEDE RIASSUNTIVE EDIFICI a.s. 2016-17

SEDE 3 Via Campopiano	piani	Sup.	Classi	Alunni	Docenti	Altri Dip.	TOT.
SORA (FR) 03039 TOTALE	1	(520)	6	103	11 g	2	116 93
Infanzia COMPRE - S.VINCENZO		345 175	1	19	3	1	23

CLASSIFICAZIONE SECONDO

D.M.I. 26.08.92 §1.2 e 5.0

Dal punto di vista dell' edilizia scolastica, in base alle presenze contemporanee, minori di quelle totali di cui sopra, ciascuna scuola, distinta e non comunicante con l'altra, risulta classificata di TIPO 0 (meno di 100 presenze)

ATTIVITA' SOGGETTE AI CONTROLLI DEI VV.F. D.P.R. 151/11

Ai fini della prevenzione incendi risulta la situazione riportata nella seguente tabella, relativamente alle attività classificate dal NUOVO D.P.R. 01.08.11 N.151 (abroga e sostituisce D.M.16.02.82) e ai rispettivi limiti SCAGLIONATI

	The Lewis Attività	ativi	CLASSIF.		
N°	Tipologia Attività	Ubicazione	Presente	Limite	
67(85)	Scuole di ogni ordine e grado	INTERNA	92 + 23 pers.	< 100 pers.	NON SOGGETTA
74(91)	Impianti per la produzione di calore alimentati (C.T. metano)	ESTERNA	70 + 35 kW	< 116 kW	NON SOGGETTA

Nell' immediato intorno della scuola non risultano altre attività classificate nel D.P.R. 151/11

CLASSIFICAZIONE DEL LIVELLO DI RISCHIO D' INCENDIO D.M.I.10.03.98

L' insediamento, presentando 1 attività di cui al D.M.I. 16.02.82, ma esterna all' edificio , risulta classificato tra i luoghi a BASSO RISCHIO DI INCENDIO ,come definiti al §1.4.4.b e 9.3 del citato D.M.I.

NUMERO DI ADDETTI AL SERVIZIO ANTINCENDIO

2 i + 3 pr.

FORMAZIONE DEGLI ADDETTI ALLA PREVENZIONE INCENDI. LOTTA ANTINCENDIO E GESTIONE DELL' EMERGENZA

Corso di TIPO B 8 ore svolto durante a.s. 2002-03- reiterato a.s. 2007-08 SVOLTO DURANTE A.S. 2003-04 Corso di TIPO C+ 8 ore ULTIMO AGGIORNAMENTO 5 ORE secondo

SVOLTO DURANTE A.S. 2015-16 (11 E 24 MAGGIO 2016) PROSSIMA SCADENZA ENTRO A.S. 2018-19

Classificazione di resistenza al fuoco delle costruzioni

Decreto del Ministero dell' Interno 9 marzo 2007 Software VV.F. Claraf vers. 2.0

Valore orientativo del carico d'incendio specifico di progetto per attività

Carico d'incendio specifico		[M]/m ²	-
Tipologia di attività:	Scuol	a ma	<u>terna</u> 300
Carico d'incendio N.B. (cautelativo – Scuola generica = 285)		_	300
Frattile 80%: 1,22 → [MJ/m²]	(q f)	=	<u>366</u>
δ_{q1} Fattore di rischio in relazione alla dimensione de	con	nparti	mento
Superficie: → da 2500 a 5000 [m²]		=	1,6
N.B. (cautelativo - solo per edifici 1 - 2)			
δ _{q2} Fattore di rischio in relazione al tipo di attività svo Classe di rischio II : N.B. (cautelativo – solo per edifici 1 – 2)	olta	=	1,0
	co vel	ocità di	propa-
Aree che presentano un moderato rischio di incendio come probabilità di innes gazione di un incendio e possibilità di controllo dell'incendio stesso da parte del	le squa	dre di e	mergenza
δ _n Fattore di protezione			
Sistemi automatici di estinzione ad acqua	*	=	1
Sistemi automatici di estinzione ad altro estinguente	*	=	1
Sistemi di evacuazione automatica di fumo e calore	*	=	1
Sistemi automatici di rilevazione, segnalazione e allarme di incendio	*	=	1
Squadra aziendale dedicata alla lotta antincendio	*	=	1
Rete idrica antincendio interna	*	=	1
Rete idrica antincendio interna e esterna	*	=	1
Percorsi protetti di accesso	*	=	1
Accessibilità ai mezzi di soccorso VV.F.		=	0,9
N.B. (* cautelativo - assunti comunque assenti)			
(q f,d) Carico d'incendio specifico [MJ/m²]			
$= q f x \delta_{q1} x \delta_{q2} x \delta_{n} = 300 x 1,22 x 1,6 x 1,0 x 0,9$		=	527,04
Classe di riferimento per il livello di prestazione III		=	45
Classe minima per il livello di prestazione III		=	20
Requisiti di resistenza al fuoco secondo D.M.I. 26.08.92		=	REI <u>60</u>

Prot. 7750 30.12.2016

MILIE



8 664

FONDI STRUTTURALI FUROPEL





PER LA SCHOLA - COMPETENZE E AMBIENTI PER L'APPRENDIMENTO-FESR



ISTITUTO COMPRENSIVO 3° - SORA

VIA PIEMONTE N. 20 03039 SORA (FR)

Sito web: http://www.istitutocomprensivo. c851092@oec.istruzione.it tel 0776/831151-820454 fax 0776/1724760 C. Meccanografico FRIC851002 Codice Univco Fatturazione: UFV8PA C. Fiscale 91024370602

Decreto Legislativo nº 81 del 09.04.2008

come modificato dal D.L.gs. nº 106 del 03.08.2009

" Attuazione dell' art. 1 della LEGGE 03.08.2007 n. 123 in materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro"

APPLICAZIONE DELL' ART. 17 c. 1 lett. a

- con i contenuti di cui all' art. 28 c. 2 e secondo modalità' di cui all' art. 29

DOCUMENTO DI VALUTAZIONE **DEI RISCHI**

Già elaborato ai sensi dell' art. 4 comma 1 del D. Lgs. nº 626/1994

REVISIONE N. 4 - A.S. 2016 / 2017 - DICEMBRE 2016

Revisione precedente a.s. 2015-16 - prot.4308/a23 del 20.10.2015

APPENDICI 1.1

DATI NUMERICI E STATISTICI

(AGGIORNAMENTI ANNUALI) A.S. 2016 / 2017

- DATI NUMERICI DELLE SEDI SCOLASTICHE 1.1.1
- COMPUTO DEI LAVORATORI AI FINI DEL D.L.81/08 1.1.2
- QUADRO ORARIO DELLE ATTIVITA' NEGLI EDIFICI SCOLASTICI 1.1.3
- ORGANIGRAMMA DELL' ISTITUZIONE SCOLASTICA 1.1.4
- ORGANIGRAMMA AI FINI DELLA SICUREZZA E DELL' EMERGENZA 1.1.5
- MODALITA' DI AGGIORNAMENTO DEL D.V.R. 1.1.6

IL DIRIGENTE SCOLASTICO prof.ssa Marcella Maria PETRICCA

Il Responsabile del Servizio Prevenzione e Protezione prof. Ing. Vittorio MILANI

> VITTORIO MILANI Sez. A - n. 631

p.p.v. I Rappresentanti dei Lavoratori per la Sicurezza prof. Ivo De Prepris

DATI NUMERICI E STATISTICI (AGGIORNAMENTI ANNUALI) A.S. 2016 / 2017

1.1.1) DATI NUMERICI DELLE SEDI al 31.10.2016

L' Istituto Comprensivo Statale 3° SORA in intestazione è entrato in funzione in data 01.09.2012 a seguito del piano regionale di razionalizzazione. In esso sono confluite 3 scuole, di seguito indicate, ubicate in altrettante sedi distinte.

* La sede centrale dell' istituto si trova nel rispettivo edificio scolastico in coabitazione con ulteriore diversa scuola, facente capo ad altro istituto, del che si darà conto per le valutazioni nelle sezioni salienti del presente D.V.R. ed in particolare :

sez. 6 - Valutazione del rischio incendio

sez. 7 – Piano generale di emergenza ed evacuazione

La consistenza attuale dell' istituto di seguito riportata è suscettibile di fisiologiche minime variazioni nel corso dell' a.s. (con particolare riferimento al n° alunni) ma le stesse , alla luce di quanto verificatosi anche nei precedenti . a.s. , risultano comunque irrilevanti ai fini della stesura del presente D.V.R. e delle relative conclusioni, nonché degli adempimenti di legge connessi alla consistenza di ogni singola sede.

CONS	steriza di ogni singola sodo.	SEC.1°GR.	PRIMARIA	INFANZIA	TOTALE
	SCUOLE:	1	2	2	3
Α	n° CLASSI:	15	20	6 (+1) 1)	41 (+1)
В	n° ALUNNI:	335	305	133(+20) 1)	773 (+20)
C	n° PERSONALE DOCENTE:	44		15 (+2) 1)	95 (+2)
D	n° COLL. SCOLASTICI:	4	4	3 (+2) 1)	11(+2)
E	n° PERSONALE DIR AMMIN.				7
F	n° TOTALE PRESENZE	vedere tabe	lla successiv	/a	

RIPARTIZIONE TRA LE SEDI

COMUNE DI SORA (F	Α	В	C	D+E	F
SEDE		-	_		
1: Via Piemonte 20 TOTALE Uffici + FRMM851013 Sc.Sec. 1°gr. E.FACCHINI	15	335	44	4+7	390
2: Lungoliri G. Della Monica TOTALE	20	355	46	7	408
Scuola Primaria ACHILLE LAURI	15	221	32	3	256
Scuola Primaria ACHILLE LAGRA	5	114	12	2	128
Infanzia RIONE INDIPENDENZA PRIMAVERA (bimbi da24 a 36 mesi)	(1)	(max 20)	(2)	(2)	(24)
	6	103	11	2	116
	6	84	8	1	93
Primaria VALLERADICE Infanzia CAMPOPIANO	4	19	3	1	23

In caso di prossima probabile riattivazione, come già nei precedenti a.s., di sezione PRIMAVERA, destinata a bambini di 2 anni, nel plesso infanzia di Rione Indipendenza

1.1.2) COMPUTO DEI LAVORATORI ai fini del D.Lgs.81/08

II D.Lgs. 81/08 in questione definisce :

Articolo 2 - Definizioni

a) «lavoratore»: persona che, indipendentemente dalla tipologia contrattuale, svolge un'attività lavorativa nell'ambito dell'organizzazione di un datore di lavoro pubblico o privato, con o senza retribuzione, anche al solo fine di apprendere un mestiere, un'arte o una professione, esclusi gli addetti ai servizi domestici e familiari......

Articolo 4 - Computo dei lavoratori

1. Ai fini della determinazione del numero di lavoratori dal quale il presente decreto legislativo fa discendere particolari obblighi <u>non sono computati</u>:

c) gli allievi degli istituti di istruzione e universitari e i partecipanti ai corsi di formazione professionale nei quali si faccia uso di laboratori, attrezzature di lavoro in genere, agenti chimici, fisici e biologici, ivi comprese le attrezzature munite di videoterminali;

h) i lavoratori utilizzati nei lavori socialmente utili di cui al decreto legislativo 1° dicembre 1997, n. 468, e successive modificazioni;

Pertanto ai fini della determinazione degli obblighi di legge il numero dei lavoratori presenti nell' istituzione scolastica e in ciascuna sede, è desunto dal totale delle sole voci C, D, E di cui al precedente § 1.1.1 e RISULTA:

Anno scolastico: 2016 / 17

COMUNE DI SORA (FR) 03039

EDIFICIO 1: UFFICI - SEC.1° GR. E.FACCHINI

EDIFICIO 2: PRIMARIA A.LAURI - INFANZIA R.INDIPENDENZA

EDIFICIO 3: PRIMARIA VALEERADICE - INFANZIA CAMPOPIANO

Totale LAVORATORI ai fini del D.L.gs 81/08:

113 (+4)1

49(+4)1)

 In caso di riattivazione, come già nei precedenti a.s., di sezione PRIMAVERA, destinata a bambini di 2 anni, nel plesso infanzia di Via D.Alighieri

1.1.3) ORGANIGRAMMA DELL' ISTITUTO

Anno scolastico: 2016 / 17

* evidenziate le VARIAZIONI CORRENTE A.S.

SORA (FR) 21.02.1956

prof.ssa Marcella Maria PETRICCA
C.F. PTRMCL56B61I838C

DIRETTORE GENERALE
DEI SERVIZI AMMINISTRATIVI:

Sig. ra Ornella SORESSI

DOCENTE COLLABORATORE del D.S.: prof.ssa Floriana DI VITO DOCENTI RESPONSABILI DI SEDE (PREPOSTI):

COMUNE DI SORA (FR) 03039

FDIFICIO 1:

SEDE CENTRALE

SEC.1° GR. E.FACCHINI

prof.ssa Floriana DI VITO

FDIFICIO 2: 2.a

PRIMARIA A.LAURI

ins. Carmen ROCCHI

2 h

INFANZIA RIONE INDIPENDENZA

ins. Antonietta ROCCHI

EDIFICIO 3: 3.a PRIMARIA VALLERADICE

ins. Anna Maria DI PALMA

3.b INFANZIA CAMPOPIANO

ins. Lucia GEREMIA

1.1.4) QUADRO ORARIO DELLE ATTIVITA' NEGLI EDIFICI

Le attività scolastiche nelle 3 sedi dell' Istituto , così come approvate dai competenti Organi Collegiali e inseriti nel Piano dell' offerta formativa (P.O.F.) sono articolate a regime secondo gli orari settimanali di cui al successivo prospetto :

SCUOLA INFANZIA

8.00 - 16.00

DAL LUNEDI' AL VENERDI'

SCUOLA PRIMARIA

8.20 - 13.20

DAL LUNEDI' AL VENERDI'

8.20 - 12.20 IL SABATO

SCUOLA SECONDARIA PRIMO GRADO

8.10 - 13.10

DAL LUNEDI' AL SABATO

In tutte le sedi possono svolgersi attività occasionali o straordinarie (post-scuola, corsi curricolari di strumento per la Scuola Secondaria , riunioni collegiali , incontri con genitori, recite ecc.) in orario pomeridiano ma comunque non oltre le ore 20.00.

Le attività amministrative della sede centrale funzionano per 6 giorni alla settimana dalle ore 8.00 alle ore 14.00 con rientri pomeridiani per i vari uffici scaglionati a rotazione su 3 giorni a settimana fino alle 17.30.

In tutte le sedi possono svolgersi attività occasionali o straordinarie (riunioni post-scuola, incontri con genitori, recite ecc.) in orario extracurricolare ma comunque non oltre le ore 20.00.

1.1.5) ORGANIGRAMMA AI FINI DELLA SICUREZZA

Per il rispetto delle normative in materia di prevenzione ed infortuni ed igiene del lavoro

Anno scolastico: 2016 / 17

* evidenziate le VARIAZIONI CORRENTE A.S.

1) DATORE DI LAVORO:

Dirigente Scolastico: prof.ssa Rosella PUZZUOLI
RECAPITO: c/o SEDE CENTRALE - Via Piemonte tel. 0776 / 831151

- 2) RESPONSABILE DEL SERVIZIO PREVENZIONE E PROTEZIONE (R.S.P.P.) prof. ing. MILANI VITTORIO RECAPITO: 329 / 9425274
- 3) RAPPRESENTANTE DEI LAVORATORI PER LA SICUREZZA (R.L.S.)
 Prof. Ivo DE PROPRIS

RECAPITO: c/o SEDE CENTRALE - Via Piemonte tel. 0776 / 831151

4) MEDICO COMPETENTE:

Non viene nominato un medico competente in quanto non sono presenti lavorazioni o attività in cui è richiesta la sorveglianza sanitaria obbligatoria (vedere schede relative).

EDIFICIO SCOLASTICO	° PREPOSTI – OPPURE ADDETTI SERVIZIO PREVENZIONE E PROTEZIONE (A.S.P.P.)*	INCARICATI PREVENZIONE INCENDI (S.P.I.L.A.)	PRONTO SOCCORSO (S.P.S.)
	COMUNE		
Scuola Sec. 1° grado E. FACCHINI	PISANI ESTER	DI VITO FLORIANA FERRI NICOLINA MASTROIANNI GEMMA IANNUCCELLI M.ROSARIA ROMANO STEFANIA MAGNONE LIBERATA REA MARIO	DI VITO FLORIANA DI FOLCO CINZIA GABRIELE BARBARA MARTINELLI MARINA PAONE VINCENZO PANTANELLA MIRELLA REA MARIO SPAGNOLI SIMONETTA
2-A) Scuola Primaria A. LAURI	ROCCHI	FACCHINI ORNELLA P. ROCCHI CARMEN CONFLITTI CADIA DI PEDE M. GABRIELLA PROIETTI GRAZIELLA TAGLIONE SILVIO MAMMONE M.R.	MAMMONE MARIA RITA FOLCARELLI MARINA MATTACCHIONE NADIA CINELLI KATIA ROCCHI CARMEN TAGLIONE SILVIO
2-B) Scuola Infanzia RIONE INDIPENDENZA	ROCCHI ANTONIETTA	D' ERAMO TERESA ALFREDIANI PAOLA PATRIARCA GABRIELLA LECCE LORETA ROCCHI ANTONIETTA	CERRONE MARA MARISA D'ERAMO TERESA LECCE LORETA ROCCHI ANTONIETTA SACCUCCI BARBARA
2-A) Scuola Primaria VALLERADICE	DI PALMA ANNA MARIA	CAMPONE TERESA VISCOGLIOSI MARINA	DI PALMA ANNA MARIA ALONZI TIZIANA CAMPONE TERESA
2-B) Scuola Infanzia CAMPOPIANO	GEREMIA LUCIA	ALONZI PATRIZIA D' AMBROSIO DOLORADA	GEREMIA LUCIA ALONZI PATRIZIA D'AMBROSIO DOLORADA

PERSONALE DOCENTE

Personale Non Docente

Come da designazioni In conformità a D.Lgs. 81/08 e succ.106/09 art.18, comma 1, lett. b)

Documento di Valutazione dei Rischi - D.Lgs. 81/08 e succ. 106/09 - Revisione n. 4 - a.s. 2016-17

1.1.6) MODALITA' DI AGGIORNAMENTO DEL D.V.R.

Da parte di questo istituto vengono regolarmente aggiornate ad inizio di ogni a.s. le sole Sezioni del Documento di Valutazione dei Rischi (D.V.R.) che lo richiedono :

1) AGGIORNAMENTI ANNUALI

sez. 1 appendici 1.1

Dati numerici e statistici

sez. 6 appendici 6.1

Schede riassuntive per la valutazione rischio

incendio (D.M. 10.03.98)

sez. 7

Incarichi al personale ed alunni Piano di emergenza ed evacuazione (D.M. 26.08.92 e 10.03.98)

2) REVISIONI PERIODICHE BIENNALI:

sez.2.3

Valutazione dello stress lavoro – correlato

fino a differente esito della stessa che comporti diversa cadenza precedente a.s. 14-15 attuale a.s.16-17 prossima a.s.18-19

In base poi all' art. 29 c. 3 - D.Lgs. 81/08 e SUCC. 106/09 , sono disciplinati gli obblighi di revisione come segue :

3. La valutazione dei rischi deve essere immediatamente rielaborata, nel rispetto delle modalità di cui ai commi 1 e 2, in occasione di modifiche del processo produttivo o della organizzazione del lavoro significative ai fini della salute e sicurezza dei lavoratori, o in relazione al grado di evoluzione della tecnica, della prevenzione o della protezione o a seguito di infortuni significativi o quando i risultati della sorveglianza sanitaria ne evidenzino la necessità.

A seguito di tale rielaborazione, le misure di prevenzione debbono essere aggiornate.

Nelle ipotesi di cui ai periodi che precedono il documento di valutazione dei rischi deve essere rielaborato, nel rispetto delle modalità di cui ai commi 1 e 2, nel termine di trenta giorni dalle rispettive causali;

Verranno pertanto eventualmente aggiornate le

sez.3.x

Valutazione dei rischi ambientali e strutturali

relativamente alle sedi scolastiche che lo comportino, in quanto :

Riattivate operativamente a conclusione di lavori consistenti di manutenzione e/o adeguamento

Interessate momentaneamente da affollamento superiore al consueto , in quanto ospitano provvisoriamente le classi delle altre sedi durante i lavori di cui al § precedente , QUALORA NE RISULTI IN CONSEGUENZA MAGGIORE CLASSIFICAZIONE DELLA SEDE (D.M. b) 26.08.92 e 10.03.98) nell' ambito delle sopracitate sez. 6.1 del D.V.R.

Il presente documento (D.V.R.) viene sottoscritto dal D.S., dal R.S.P.P., e dal R.L.S. in attuazione dell' art. 28 c.2 - D.iga. 81/08 e s.m.) Al SOLI FINI DELL' ATTRIBUZIONE DI DATA CERTA

IL DIRIGENTE SCOLASTICO prof.ssa Margella Maria PETRICE Il Responsabile del Servizio Prevenzione e Protezione prof. Ing. Vittorio MILANI

> Dott. Ing. VITTORIO MILANI Sez. A - n. 631

p.p.v. I Rappresentanti dei Lavoratori per la Sicurezza prof. Ivo De Propris